

การดำเนินการแก้ไขปัญหา “ใบเหลือง” (EU-IUU Fishing) ของรัฐไทย :
 ความคาดหวัง ผลลัพธ์ และแนวทางแก้ไขเพื่อการใช้ประโยชน์ทรัพยากรประมงอย่างยั่งยืน

วิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์
 ผู้ประกอบกิจการประมงอาวุโส
 อดีตนายกสมาคมการประมงนอกร้านน้ำไทย
 อดีตประธานสมาคมการประมงแห่งประเทศไทย
 อดีตประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

สถานะ ของรัฐไทย	ประเด็น			
	ความคาดหวัง	การดำเนินงานของรัฐ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขเพื่อการใช้ ประโยชน์ทรัพยากรประมง อย่างยั่งยืน
รัฐเจ้าของธง (Flag State)	มีการดำเนินการจัดทำระบบ ทะเบียนเรือประมงที่เป็นปัจจุบัน สามารถเชื่อมโยงและตรวจสอบ ข้อมูลระหว่างส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้	มีการจัดทำระบบทะเบียน เรือประมงที่เป็นปัจจุบัน สามารถเชื่อมโยงและตรวจสอบ ข้อมูลระหว่างกรมเจ้าท่าและ กรมประมงได้	กรมประมงและกรมเจ้าท่า สามารถเข้าถึงข้อมูลการจด ทะเบียนเรือได้	-
	มีการดำเนินการจดทะเบียน เรือประมง และเรือขนส่ง/ ขน ถ่ายสัตว์น้ำ ให้ถูกต้อง ครบถ้วน โดยบังคับใช้กฎหมายอย่าง เคร่งครัดและเท่าเทียม	- ไม่อนุญาต ให้มีการจดทะเบียน “เรือประมงพาณิชย์ และเรือ ขนส่ง/ขนถ่ายสัตว์น้ำ” เพิ่มเติม โดยมีการบังคับใช้	มีการบังคับใช้กฎหมายอย่าง เป็นธรรม และเท่าเทียม (ขัดต่อ รัฐธรรมนูญ มาตรา 27) ระหว่าง “เรือประมงพาณิชย์” กับ เรือประมงพื้นบ้าน”	- ควรมีการช่วยเหลือเยียวยา โดยจ่ายเงินชดเชยให้กับ “เรือประมงพาณิชย์” ที่ถูก ยกเลิกทะเบียนเรือโดยไม่เป็น ธรรม รวมทั้งเรือประมงที่มี

สถานะ ของรัฐไทย	ประเด็น			
	ความคาดหวัง	การดำเนินงานของรัฐ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขเพื่อการใช้ ประโยชน์ทรัพยากรประมง อย่างยั่งยืน
		<ul style="list-style-type: none"> - กฎหมายอย่างเคร่งครัด ตั้งแต่ ปี พ.ศ.2558 - อนุญาตให้ “เรือประมงพื้นบ้าน” (ที่มีขนาดไม่ถึง 10 ตันกรอส) นำเรือไปยื่นขอจดทะเบียนได้ เมื่อปลายปี พ.ศ. 2562 ซึ่งแต่เดิมมีเรือประมงพื้นบ้านอยู่ในระบบจำนวน 22,000 ลำ แต่มาแสดงตนเพียง 16,908 ลำ โดยเป็น “เรือประมงพื้นบ้าน” ที่จดทะเบียนใหม่อีก 30,803 ลำ (ข้อมูลกรมเจ้าท่า) และมีเรือที่มีขนาดเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด 262 ลำ (เกินกว่า 10 ตันกรอส) 	<p>จากข้อมูลกรมประมงพบว่า ระหว่าง พ.ศ. 2558 - ปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีเรือประมงพาณิชย์ได้รับการจดทะเบียน 10,392 ลำ และถูกยกเลิกทะเบียนเรือตามคำสั่ง คสช.ที่ 22/2560 รวม 8,024 ลำ ซึ่งในจำนวนดังกล่าว เป็นเรือที่มีทะเบียนเรือ แต่ไม่มี/หรือมีใบอนุญาตทำประมงแต่ใช้เครื่องมือติดประเภท และเรือที่ต้องการเลิกทำการประมง (เรือขาว-แดง) จำนวนประมาณ 3,000 ลำเศษ - มีเรือประมงพื้นบ้านได้รับการจดทะเบียน 51,209 ลำ โดยข้อมูลสมาคมประมงพื้นบ้านฯ ระบุว่า มีเรือประมงพื้นบ้านตกค้างไม่จดทะเบียน 	<p>ทะเบียนเรือ แต่ไม่มี/หรือมีใบอนุญาตทำประมงแต่ใช้เครื่องมือติดประเภท และเรือที่ต้องการเลิกทำการประมง (เรือขาว-แดง) อีกประมาณ 3,000 ลำเศษ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรม และเท่าเทียม - ควรมีข้อยุติสำหรับเรือประมงพื้นบ้านที่มีขนาดเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดว่าจะได้รับใบอนุญาตเรือประมงพาณิชย์หรือไม่ เพราะเหตุใด

สถานะ ของรัฐไทย	ประเด็น			
	ความคาดหวัง	การดำเนินงานของรัฐ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขเพื่อการใช้ ประโยชน์ทรัพยากรประมง อย่างยั่งยืน
			ประมาณ 30,000 ลำ ในขณะที่เรือที่มีขนาดเกิน กว่าที่กฎหมายกำหนด 262 ลำ ไม่ทราบสถานะของตนว่า จะได้รับใบอนุญาตหรือไม่	
		มีการออกกฎหมายยกเลิก ทะเบียนเรือสำหรับเรือประมงที่ ไม่มีใบอนุญาต ทำประมงหรือไม่ ต่อใบอนุญาตทำการประมง	เป็นการละเมิดสิทธิในทรัพย์สิน ของประชาชน ตามรัฐธรรมนูญฯ เนื่องจากทะเบียนเรือตาม พระราชบัญญัติเรือไทย เป็น ทะเบียนทรัพย์สินที่ต้องตาม กฎหมายของเจ้าของเรือ	ควรมีการแก้ไขปรับปรุง “พระราชบัญญัติเรือไทย” และ คืนสถานะการจดทะเบียนเรือ ให้กับเจ้าของเรือ
	อนุญาตให้เรือประมงนอก น่านน้ำไทยออกไปทำการประมง นอกน่านน้ำโดยเร็ว ทั้งใน น่านน้ำที่อยู่ในเขตเศรษฐกิจ จำเพาะของรัฐชายฝั่งอื่น และใน เขตทะเลหลวง	มีการกำหนดเงื่อนไขและ มาตรการต่างๆ ที่เป็นอุปสรรค ต่อการทำการประมงนอกน่านน้ำ ไทย และไม่ดำเนินการเจรจากับ รัฐชายฝั่งอื่นในการร่วมมือและ ขอสิทธิในการทำประมงกับรัฐ ชายฝั่งต่างๆ ที่มีศักยภาพ	มีเรือประมงที่ได้รับอนุญาต ให้ ทำการประมงในเขตทะเลหลวง เพียง 3 ลำ จากเรือประมงที่มี ศักยภาพในการทำการประมง นอกน่านน้ำได้ประมาณ 1,000 ลำ	ควรเร่งแก้ไขกฎหมาย และ เงื่อนไขที่เป็นอุปสรรคต่อการทำ การประมงนอกน่านน้ำไทย รวมทั้งเร่งดำเนินการเจรจากับ รัฐชายฝั่งอื่นในการร่วมมือและ ขอสิทธิในการทำประมงกับรัฐ ชายฝั่งต่างๆ ที่มีศักยภาพ

สถานะ ของรัฐไทย	ประเด็น			
	ความคาดหวัง	การดำเนินงานของรัฐ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขเพื่อการใช้ ประโยชน์ทรัพยากรประมง อย่างยั่งยืน
	ยินยอมให้มีการขายเรือหรือนำเรือไปจดทะเบียนในต่างประเทศได้ตามปกติ	ห้ามมิให้มีการขายเรือหรือนำเรือไปจดทะเบียนในต่างประเทศ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากรัฐไทย	เป็นการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินของประชาชน (เจ้าของเรือ) ตามรัฐธรรมนูญฯ	ควรรยกเลิกข้อห้าม หรือการต้องขออนุญาตขายเรือหรือนำเรือไปจดทะเบียนในต่างประเทศ โดยทันที
		มีการติดตามกิจกรรมการทำประมงของเรือประมงที่จดทะเบียนเป็นเรือไทย (มีสัญชาติไทย) แต่มีการขายให้เจ้าของเรือรายใหม่ และมีการนำเรือไปจดทะเบียนเป็นเรือของรัฐอื่น	เป็นการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินของเจ้าของเรือรายใหม่ และละเมิดอธิปไตยของรัฐเจ้าของธงที่เรือลำนั้นจดทะเบียน	ควรรยกเลิกการดำเนินการโดยทันที
รัฐชายฝั่ง (Coastal State)	มีการสำรวจ ศึกษาวิจัย จัดทำสถิติ และประเมินทรัพยากรประมงที่มีอยู่ในน่านน้ำไทยอย่างเป็นระบบ สม่าเสมอ ต่อเนื่อง และครอบคลุมทุกพื้นที่ เพื่อให้ทราบถึงสายพันธุ์ ชนิด จำนวน ถิ่นที่อยู่ ฤดูกาลวางไข่ แหล่งอนุบาลสัตว์น้ำวัยอ่อน และช่วงชีวิตของสัตว์น้ำ เพื่อ	- ใช้ข้อมูลทรัพยากรประมงที่มีอยู่เดิมซึ่งไม่มีความสมบูรณ์ครบถ้วน รอบด้าน และไม่เป็นปัจจุบัน มาใช้ในการตัดสินใจในการ “กำหนดปริมาณสูงสุดของสัตว์น้ำที่จะจับมาใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน (MSY)”	- ทรัพยากรสัตว์น้ำมีการเกิดขึ้นทดแทนตามธรรมชาติในระดับที่ต่ำกว่าการใช้ประโยชน์ และมีความเสี่ยงต่อการลดลงทั้งจำนวน ชนิด และสายพันธุ์ - ไม่มีฐานข้อมูลทรัพยากรประมงที่สมบูรณ์ ครบถ้วนรอบด้านและเป็นปัจจุบันสำหรับใช้เป็นข้อมูลในการ	ควรให้ความสำคัญกับการสำรวจ ศึกษาวิจัย จัดทำสถิติ และประเมินทรัพยากรประมงที่มีอยู่ในน่านน้ำไทย โดยการจัดตั้ง “หน่วยงานสำรวจ ศึกษา วิจัย และประเมินทรัพยากรประมง” ขึ้นในกรมประมง เพื่อทำหน้าที่ในการจัดทำฐานข้อมูลทรัพยากรสัตว์น้ำของไทย ที่

สถานะ ของรัฐไทย	ประเด็น			
	ความคาดหวัง	การดำเนินงานของรัฐ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขเพื่อการใช้ ประโยชน์ทรัพยากรประมง อย่างยั่งยืน
	<p>ประโยชน์ในการบริหารจัดการ การใช้ทรัพยากรให้เกิดความ ยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง “การ กำหนดปริมาณสูงสุดของสัตว์น้ำ ที่จะจับมาใช้ประโยชน์ได้อย่าง ยั่งยืน (Maximum Sustainable Yield: MSY)”</p>	<p>- ไม่มีการสำรวจ ศึกษาวิจัย จัดทำสถิติ และประเมิน ทรัพยากรประมงที่มีอยู่ใน น่านน้ำไทยอย่างเป็นระบบ สม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และ ครอบคลุมทุกพื้นที่ เพื่อทราบ ถึงสายพันธุ์ ชนิด จำนวน ถิ่นที่ อยู่ ฤดูกาลวางไข่ แหล่ง อนุบาลสัตว์น้ำวัยอ่อน และ ช่วงชีวิตของสัตว์น้ำ เพื่อใช้ ประโยชน์ในการบริหารจัดการ การใช้ทรัพยากรให้เกิดความ ยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง “การ กำหนดปริมาณสูงสุดของสัตว์ น้ำที่จะจับมาใช้ประโยชน์ได้ อย่างยั่งยืน (MSY)”</p>	<p>วางแผนบริหารจัดการการใช้ ประโยชน์ทรัพยากรประมง อย่างยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง “การกำหนดปริมาณสูงสุดของ สัตว์น้ำที่จะจับมาใช้ประโยชน์ ได้อย่างยั่งยืน (MSY)”</p>	<p>สมบูรณ์ ครบถ้วน รอบด้าน อย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องและ เป็นปัจจุบัน สำหรับใช้ใน “การ กำหนดปริมาณสูงสุดของสัตว์น้ำ ที่จะจับมาใช้ประโยชน์ได้อย่าง ยั่งยืน (MSY)” ได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ รวมทั้งใช้ในการวาง แผนการบริหารจัดการ ทรัพยากรสัตว์น้ำให้เกิดความ ยั่งยืน โดยรัฐบาลต้องสนับสนุน งบประมาณ บุคลากร และ เทคโนโลยีให้เพียงพอ และสอดคล้อง กับการดำเนินงาน</p>

สถานะ ของรัฐไทย	ประเด็น			
	ความคาดหวัง	การดำเนินงานของรัฐ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขเพื่อการใช้ ประโยชน์ทรัพยากรประมง อย่างยั่งยืน
	มีการใช้ “การกำหนดปริมาณสูงสุดของสัตว์น้ำที่จะจับมาใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน (MSY)” เพื่อเป็นเครื่องมือในการจัดการทรัพยากรในน่านน้ำไทยอย่างทั่วถึง ครอบคลุมทุกประเภทและกลุ่มเครื่องมือการประมง	มีการใช้ “การกำหนดปริมาณสูงสุดของสัตว์น้ำที่จะจับมาใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน (MSY)” เพื่อเป็นเครื่องมือในการจัดการทรัพยากรในน่านน้ำไทยแต่ เฉพาะกับ “เรือประมงพาณิชย์” โดยไม่ใช้บังคับกับ “เรือประมงพื้นบ้าน”	เป็นการเลือกปฏิบัติ เกิดความไม่ เป็นธรรม และเท่าเทียมในการใช้ ประโยชน์ทรัพยากรสัตว์น้ำ ส่งผลให้ “การกำหนดปริมาณสูงสุดของสัตว์น้ำที่จะจับมาใช้ ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน (MSY)” เพื่อเป็นเครื่องมือในการจัดการ ทรัพยากรในน่านน้ำไทย เกิด ช่องว่างในการปฏิบัติ และไม่สามารถนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ในการ ใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืนได้	ควรใช้ “การกำหนดปริมาณสูงสุดของสัตว์น้ำที่จะจับมาใช้ ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน (MSY)” เพื่อเป็นเครื่องมือในการจัดการ ทรัพยากรในน่านน้ำไทยกับผู้ ประกอบกิจการประมงทุกกลุ่ม ทั้ง “เรือประมงพาณิชย์” และ “เรือประมงพื้นบ้าน” เนื่องจาก เป็นผู้ใช้ทรัพยากรร่วมกันใน แหล่งประมงเดียวกัน
	มีการควบคุมการใช้ทรัพยากร ประมงโดยการกำหนดจำนวน เรือประมงให้สอดคล้องกับ “การ กำหนดปริมาณสูงสุดของสัตว์น้ำ ที่จะจับมาใช้ประโยชน์ได้อย่าง ยั่งยืน (MSY)”	ใช้มาตรการกำหนดจำนวนเรือ ให้เหมาะสมกับ “การกำหนด ปริมาณสูงสุดของสัตว์น้ำที่จะจับ มาใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน (MSY)” โดยการลดจำนวน “เรือประมงพาณิชย์” แต่ไม่มี การกำหนดจำนวน “เรือประมง พื้นบ้าน”	เกิดช่องว่างที่เปิดโอกาสให้มีการ เพิ่มจำนวน “เรือประมง พื้นบ้าน” มากขึ้นอีกกว่าเท่าตัว ส่งผลให้การ “การกำหนด ปริมาณสูงสุดของสัตว์น้ำที่จะจับ มาใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน (MSY)” เพื่อเป็นเครื่องมือในการ จัดการทรัพยากรในน่านน้ำไทย	ควรใช้มาตรการจำกัดและ ควบคุมจำนวนเรือประมงให้ เหมาะกับ “การกำหนดปริมาณ สูงสุดของสัตว์น้ำที่จะจับมาใช้ ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน (MSY)” กับผู้ประกอบการประมงทุก กลุ่ม ทั้ง “เรือประมงพาณิชย์” และ “เรือประมงพื้นบ้าน”

สถานะ ของรัฐไทย	ประเด็น			
	ความคาดหวัง	การดำเนินงานของรัฐ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขเพื่อการใช้ ประโยชน์ทรัพยากรประมง อย่างยั่งยืน
			ไม่สามารถนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ใน การใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืนได้	เนื่องจากเป็นผู้ใช้ทรัพยากร ร่วมกันในแหล่งประมงเดียวกัน
	<ul style="list-style-type: none"> - มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ และ มาตรการที่เป็นธรรม สอดคล้องกับบริบทของ ทรัพยากรประมง สิ่งแวดล้อม ทางทะเล สภาพภูมิอากาศ/ภูมิ ประเทศ ประเภทของเรือ และ เครื่องมือประมง ตลอดจนวิถี ชีวิต ชุมชนประมง สังคม และ บริบททางเศรษฐกิจของไทย สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการ จัดการทรัพยากรทรัพยากรใน น่านน้ำไทยให้เกิดความยั่งยืน - มีการดูแล และเยียวยา ผู้ประกอบการที่ได้รับ ผลกระทบ จากการบังคับใช้ กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและมาตรการต่างๆ 	<p>มีการนำบทบัญญัติ (คัดลอก) ของกฎหมายต่างประเทศ มา บัญญัติไว้ในกฎหมายประมงของ ไทย โดยไม่มีการปรับปรุง ให้ เหมาะสมกับบริบทของประเทศ ไทย ทั้งในเรื่องการทำประมง ทรัพยากรสัตว์น้ำ และ สิ่งแวดล้อมทางทะเล วิถีชีวิตการ ทำประมง ชุมชน สังคม และ เศรษฐกิจไทย เนื่องจากผู้ยกร่าง กฎหมายขาดความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ขาดความรู้ความเข้าใจใน กฎหมายทะเล อนุสัญญา ข้อตกลงความร่วมมือ ฯลฯ ที่ เกี่ยวข้องกับการทำประมง การ อนุรักษ์ และทรัพยากรทางทะเล</p>	<p>เกิดความไม่เป็นธรรมในการ บังคับใช้กฎหมาย มีการลงโทษ หนักเกินเหตุ ส่งผลกระทบและ สร้างความเดือดร้อนให้กับผู้ ประกอบกิจการประมงอย่างมาก ในขณะเดียวกันก็ไม่สามารถใช้ เป็นเครื่องมือในการจัดการ ทรัพยากรในน่านน้ำไทยให้เกิด ความยั่งยืนได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ และมาตรการที่ บังคับใช้อยู่ในปัจจุบันทุกฉบับ ในทุกกระทรวง/กรม/ หน่วยงาน โดยเร่งด่วน เพื่อให้ เกิดความเป็นธรรม มี บทบัญญัติที่สอดคล้องกับบริบท ของทรัพยากรประมง สิ่งแวดล้อมทางทะเล ภูมิอากาศ/ภูมิประเทศ ฤดูกาล เรือ เครื่องมือ วิถีชีวิต ชุมชน ประมง และสังคมไทย สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการ จัดการทรัพยากรในน่านน้ำ ไทยให้เกิดความยั่งยืน - มีการดูแล ชดเชยและเยียวยา ผู้ประกอบการที่ได้รับ

สถานะ ของรัฐไทย	ประเด็น			
	ความคาดหวัง	การดำเนินงานของรัฐ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขเพื่อการใช้ ประโยชน์ทรัพยากรประมง อย่างยั่งยืน
	<ul style="list-style-type: none"> - มีการลงโทษผู้ที่กระทำ ความผิดอย่างเหมาะสม เป็น ธรรม และเท่าเทียม 	<p>ระหว่างประเทศ นอกจากนี้ การ เร่งตรากฎหมายประมงโดย ออกเป็นพระราชกำหนด ทำให้ ไม่ต้องรับฟังความคิดเห็นของ ประชาชนและประชาสังคมที่มี ส่วนได้ส่วนเสีย ตามที่ รัฐธรรมนูญฯ กำหนด ทำให้ กฎหมายประมงที่บังคับใช้ใน ปัจจุบัน มีบทบัญญัติที่ไม่สอดคล้อง กับบริบทของสังคม และสภาพ เศรษฐกิจไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มีการบัญญัติบทลงโทษที่หนัก อัตราค่าปรับที่สูงมาก (สูงที่สุดที่ เคยปรากฏในกฎหมายไทย) ซ้ำซ้อน และไม่เป็นธรรม ขัดแย้ง กับบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย และ อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วย กฎหมายทะเล</p>		<p>ผลกระทบจากการบังคับใช้ กฎหมายที่เหมาะสม เป็นธรรม และทั่วถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการบังคับใช้กฎหมายอย่าง เป็นธรรม และเท่าเทียม รวมทั้งมีบทลงโทษผู้กระทำ ความผิดที่เหมาะสม เป็นธรรม และสอดคล้องกับสภาพ เศรษฐกิจของไทย

สถานะ ของรัฐไทย	ประเด็น			
	ความคาดหวัง	การดำเนินงานของรัฐ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขเพื่อการใช้ ประโยชน์ทรัพยากรประมง อย่างยั่งยืน
	<p>ทรัพยากรสัตว์น้ำได้รับการฟื้นฟูให้กลับมาอุดมสมบูรณ์อันเป็นผลมาจากการดำเนินนโยบายและมาตรการต่าง ๆ ของรัฐ รวมทั้งระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อมทางทะเลได้รับการฟื้นฟูดูแลให้เหมาะสมด้วย</p>	<p>มีการใช้มาตรการต่าง ๆ ทั้ง “การกำหนดปริมาณสูงสุดของสัตว์น้ำที่จะจับมาใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน (MSY)” การลดจำนวน “เรือประมงพาณิชย์” การกำหนด “วันทำประมง” สำหรับเรือประมงพาณิชย์ การกำหนดให้ต้องรายงานปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ การตรากฎหมายประมงฉบับใหม่โดยนำมาบังคับใช้อย่างเข้มงวด ฯลฯ จนมีการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดนับหมื่นคดี ในช่วงเวลาระหว่างปี พ.ศ. 2558 – ปัจจุบัน</p>	<p>ยังไม่มีข้อบ่งชี้เชิงประจักษ์ที่พิสูจน์ได้ว่าการดำเนินการตามนโยบายและมาตรการต่างๆ ของรัฐ ส่งผลให้ทรัพยากรสัตว์น้ำได้รับการฟื้นฟู มีความอุดมสมบูรณ์มากขึ้น แต่ในทางกลับกัน มีข้อมูลบ่งชี้ว่าสัตว์น้ำส่วนใหญ่ไม่มีการเพิ่มขึ้น ทั้งในด้านปริมาณและมีขนาดที่เล็กลง บางชนิดหายากมากขึ้น เช่น ปลาหูช้างที่เคยมีอย่างอุดมสมบูรณ์ในพื้นที่อ่าวไทย เป็นต้น ในขณะที่ระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อมทางทะเลก็มิได้รับการใส่ใจฟื้นฟูดูแลให้เหมาะสมด้วย</p>	<p>ควรมีการพิจารณาทบทวนนโยบาย และมาตรการต่าง ๆ ที่ดำเนินการมาทั้งหมด อย่างรอบด้าน เนื่องจากการฟื้นฟูทรัพยากรสัตว์น้ำ มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายประการ การกำหนดเงื่อนไขในการทำประมงทั้งในเรื่องปริมาณ MSY การลดจำนวนเรือ การลดวันทำประมง ฯลฯ ที่กล่าวมาไม่อาจนำไปสู่ความสำเร็จ ควรมีการดำเนินนโยบายในส่วนที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เช่น การลดขนาด ประเภท และจำนวนเครื่องมือประมงที่อนุญาตให้ใช้ในปัจจุบัน ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับค่า MSY ที่กำหนด การปล่อยให้ทรัพยากรสัตว์น้ำฟื้นฟูตามธรรมชาติ โดยการลดหรือจำกัด</p>

สถานะ ของรัฐไทย	ประเด็น			
	ความคาดหวัง	การดำเนินงานของรัฐ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขเพื่อการใช้ ประโยชน์ทรัพยากรประมง อย่างยั่งยืน
				การใช้ไม่สามารถช่วยให้ ทรัพยากรฟื้นฟูได้ทันต่อความ จำเป็นในการใช้ ควรมีมาตรการ ช่วยเพิ่มการฟื้นฟู เช่น การ เพาะพันธุ์สัตว์ทะเล เพื่อปล่อย คืนสู่ธรรมชาติ เป็นต้น นอกจากนี้ จะต้องเพิ่มความใส่ใจ ในการดูแลและจัดการระบบ นิเวศและสิ่งแวดล้อมทางทะเล ให้ได้รับการฟื้นฟูให้เหมาะสม ควบคู่กันไปด้วย
	หน่วยงาน และบุคลากรที่มี หน้าที่รับผิดชอบด้านการประมง มีองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และความเข้าใจในเรื่องประมง “ทะเล” ตลอดจนกฎหมายทะเล อนุสัญญา/ข้อตกลงระหว่าง ประเทศที่เกี่ยวข้อง สามารถ บริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ	“กรมประมง” ยังคงเป็น หน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแล งานด้านประมงทะเล เช่นเดิม ทั้งนี้ กว่า 3 ทศวรรษที่ผ่านมา ทั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่กรม ประมงเกือบทั้งหมดเป็นผู้ที่มีพื้น ความรู้และความชำนาญด้านการ ประมงน้ำจืด การเพาะเลี้ยง	การจัดการทรัพยากรในน่านน้ำ ไทยยังมีความเสี่ยงต่อความ ยั่งยืน ผู้ประกอบการยังประสบ ปัญหาจากการบังคับใช้กฎหมาย จากเจ้าหน้าที่ที่ขาดองค์ความรู้ และความเข้าใจในงานด้านการ ทำประมงทะเล ทำให้ประมง พาณิชย์ภายในประเทศต้อง	ควรจัดตั้ง “กรมประมงทะเล” ขึ้นใหม่ในกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ เพื่อสร้างบุคลากรและ ผู้บริหารที่มีความรู้และความ เชี่ยวชาญเฉพาะทาง ทำหน้าที่ใน การจัดการทรัพยากรในน่านน้ำ ไทยและกำกับการใช้ทรัพยากร นอกน่านน้ำไทยเพื่อความยั่งยืน

สถานะ ของรัฐไทย	ประเด็น			
	ความคาดหวัง	การดำเนินงานของรัฐ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขเพื่อการใช้ ประโยชน์ทรัพยากรประมง อย่างยั่งยืน
	และสิ่งแวดล้อมทางทะเลใน น่านน้ำไทยให้เกิดการใช้ ประโยชน์สูงสุดได้อย่างยั่งยืน รวมทั้งสามารถประสาน/ แสวงหาความร่วมมือระหว่าง ประเทศ และกำกับการใช้ ทรัพยากรนอกน่านน้ำไทยให้ สอดคล้องกับกฎหมาย อนุสัญญา/ข้อตกลงระหว่าง ประเทศ	สัตว์น้ำ และสิ่งแวดล้อม ทำให้ การกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ หรือแผนงานในการแก้ไขปัญหา การทำประมงทะเลของไทยที่มี อยู่อย่างรอบด้านไม่ประสบ ความสำเร็จ และมีปัญหาสั่งสม มาจนเป็นสาเหตุให้ได้ “ใบเหลือง” จากสหภาพยุโรป	ประสบปัญหาในการถูกบังคับใช้ กฎหมายและการออกมาตรการ ต่างๆ อย่างไม่เป็นธรรม และ ผู้ประกอบการประมงนอก น่านน้ำไทยถูกบังคับให้หยุด ประกอบกิจการมากกว่า 5 ปี โดย รัฐบาลยังไม่มีมติชัดเจนใน นโยบาย หรือมาตรการในการ ดำเนินงาน การแก้ไขปัญหา การ ชดเชย เยียวยาผู้ประกอบการ รวมทั้งประสานความร่วมมือกับ ประเทศเจ้าของน่านน้ำในการขอ สัมปทาน/อนุญาตทำประมง ซึ่ง สาเหตุส่วนหนึ่งอาจมาจาก หน่วยงานที่รับผิดชอบ/ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องขาดองค์ ความรู้ และความเข้าใจ ในเรื่อง การทำประมงนอกน่านน้ำ ซึ่ง เป็นองค์ความรู้ที่เกิดจาก	

สถานะ ของรัฐไทย	ประเด็น			
	ความคาดหวัง	การดำเนินงานของรัฐ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขเพื่อการใช้ ประโยชน์ทรัพยากรประมง อย่างยั่งยืน
			<p>ประสบการณ์การปฏิบัติจริง ต้องมีความรู้ความเข้าใจในนโยบาย กฎหมาย กฎ ระเบียบในการทำประมงของประเทศเจ้าของน่านน้ำ ตลอดจนกฎหมายอนุสัญญา/ข้อตกลงระดับภูมิภาค และระดับสากล จนนำไปสู่การออกกฎหมายได้ นอกจากนี้ กฎหมาย กฎ ระเบียบ และมาตรการต่าง ๆ ของรัฐหลายประการไม่สอดคล้องกับสถานะของรัฐไทยตามกฎหมาย อนุสัญญา/ข้อตกลงระหว่างประเทศ ทั้งในฐานะของรัฐเจ้าของธง (Flag State) รัฐชายฝั่ง (Coastal State) หรือรัฐเจ้าของท่า (Port State) ส่งผลให้เป็นอุปสรรคในการทำการประมงนอกน่านน้ำไทยของผู้ประกอบการ</p>	

สถานะ ของรัฐไทย	ประเด็น			
	ความคาดหวัง	การดำเนินงานของรัฐ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขเพื่อการใช้ ประโยชน์ทรัพยากรประมง อย่างยั่งยืน
	มีการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย และ/หรือการดำเนินการตามมาตรการที่รัฐบัญญัติหรือกำหนดขึ้นใหม่	คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติงบประมาณเพื่อจ่ายค่าชดเชยในการซื้อเรือประมงออกจากระบบและชดเชยเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการของรัฐ รวมทั้งจัดทำโครงการสินเชื่อเพื่อเสริมสภาพคล่องผู้ประกอบการประมง แต่การดำเนินการเป็นไปอย่างล่าช้า จำนวนงบประมาณที่จัดสรรไม่เพียงพอ ทัวถึง และการกำหนดคุณสมบัติ/เงื่อนไขในการขอรับความช่วยเหลือหลายประการ จนยากแก่การปฏิบัติ	มีผู้ประกอบการเพียงส่วนน้อยที่ได้รับการชดเชย/เยียวยา หรือสามารถขอสินเชื่อตามโครงการของรัฐได้ ในขณะที่ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ที่ได้รับผลกระทบไม่สามารถเข้าถึงการช่วยเหลือตามมาตรการ/โครงการต่างๆ ที่รัฐกำหนดได้	ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการ/มาตรการชดเชย/เยียวยาผู้ประกอบการประมงที่ได้รับผลกระทบ อย่างรวดเร็ว ทัวถึงและเป็นธรรม กำหนดคุณสมบัติ/เงื่อนไขในการเข้าถึงโครงการ/มาตรการที่ผู้ได้รับผลกระทบสามารถเข้าถึงได้ รวมทั้งจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ
	มี “กองทุน” เพื่อรองรับการดูแลแก้ไข สนับสนุน และเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการตามมาตรการและข้อกำหนดที่รัฐบัญญัติหรือกำหนดขึ้นใหม่ในอนาคต	มีการยกร่าง “พระราชบัญญัติกองทุนการประมงแห่งชาติ พ.ศ.” เพื่อเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562	ปัจจุบัน (พ.ย. 2563) ยังไม่ได้มีการเสนอร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาเพื่อตราเป็นกฎหมายเพื่อใช้บังคับต่อไปแต่อย่างใด	ต้องเร่งรัดให้มีการดำเนินการตรา “พระราชบัญญัติกองทุนการประมงแห่งชาติ พ.ศ.” ให้แล้วเสร็จและใช้บังคับภายในปี พ.ศ. 2564

สถานะ ของรัฐไทย	ประเด็น			
	ความคาดหวัง	การดำเนินงานของรัฐ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขเพื่อการใช้ ประโยชน์ทรัพยากรประมง อย่างยั่งยืน
	รัฐมีมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนการทำประมงทุกประเภทอย่างเป็นธรรม และเท่าเทียม	มีมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนชาวประมงพื้นบ้าน ทั้งโดยการเปิดโอกาสให้มีการขยายกองเรือเพิ่มจำนวน “เรือประมงพื้นบ้าน” การเพิ่มขนาดเรือประมงตามกฎหมาย การงดเว้นการบังคับใช้กฎหมาย การไม่ออกอนุบัญญัติเพื่อบังคับใช้ การส่งเสริมให้เกิดการรวมกลุ่ม การสนับสนุนเงินงบประมาณในการทำการตลาด การสนับสนุนงบประมาณให้ไปดูงานในต่างประเทศ ฯลฯ โดยไม่มีการกำหนดมาตรการส่งเสริมและสนับสนุน “ผู้ประกอบการประมงพาณิชย์” ในรูปแบบเดียวกันกับเรือประมงพื้นบ้านแต่อย่างใด	เกิดความไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการประมงพาณิชย์ที่ไม่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากรัฐ	ต้องจัดให้มีการสนับสนุนผู้ประกอบการประมงทุกชนิดและขนาดที่ทำการประมง “โดยชอบด้วยกฎหมาย” อย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน

สถานะ ของรัฐไทย	ประเด็น			
	ความคาดหวัง	การดำเนินงานของรัฐ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขเพื่อการใช้ ประโยชน์ทรัพยากรประมง อย่างยั่งยืน
	ผู้ประกอบการประมงทั้งประมงพาณิชย์ และประมงพื้นบ้าน มีความรู้ความเข้าใจถึงเหตุผลความจำเป็นในการใช้ประโยชน์ทรัพยากรประมงอย่างยั่งยืน มีจิตสำนึกที่ดีในการทำประมงอย่างรับผิดชอบ อยู่ในกรอบของกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับสากล เพื่อการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ทรัพยากรประมงอย่างยั่งยืน	มีการบังคับใช้กฎหมาย กฎระเบียบ และมาตรการต่างๆ อย่างเข้มงวด และเด็ดขาด โดยเฉพาะกับผู้ประกอบการประมงพาณิชย์ แต่ขาดการสร้างความรู้ความเข้าใจถึงเหตุผลความจำเป็นในการใช้ประโยชน์ทรัพยากรประมงอย่างยั่งยืน ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรประมงอย่างรับผิดชอบ อยู่ในกรอบของกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับสากล	การมีจิตสำนึกที่ดีในการทำประมงอย่างรับผิดชอบ อยู่ในกรอบของกฎหมาย เพื่อการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ทรัพยากรประมงอย่างยั่งยืนของผู้ประกอบการประมงเป็นเรื่องส่วนบุคคล	เร่งสร้างความรู้ความเข้าใจถึงเหตุผลความจำเป็นในการใช้ประโยชน์ทรัพยากรประมงอย่างยั่งยืนให้ผู้ประกอบการประมงทั้งการประมงพาณิชย์และประมงพื้นบ้าน รวมทั้งสร้างจิตสำนึกในการทำประมงอย่างรับผิดชอบ อยู่ในกรอบของกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับสากล ขณะเดียวกันภาครัฐต้องมีการบังคับใช้กฎหมาย และมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โปร่งใส และเป็นธรรม

สถานะ ของรัฐไทย	ประเด็น			
	ความคาดหวัง	การดำเนินงานของรัฐ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขเพื่อการใช้ ประโยชน์ทรัพยากรประมง อย่างยั่งยืน
รัฐเจ้าของท่า (Port State)	มีกฎหมายหรือบทบัญญัติที่กำหนดให้เรือประมงและเรือขนส่ง/ขนถ่ายสินค้าสัตว์น้ำ ทุกลำต้องแจ้งการเข้าออกจากท่าในประเทศไทย	มีการออกกฎหมายกำหนดให้เรือประมงและเรือขนส่ง/ขนถ่ายสินค้าสัตว์น้ำ “ในเชิงพาณิชย์” ต้องแจ้งการเข้าออกจากท่าในประเทศไทย โดยไม่รวม “เรือประมงพื้นบ้าน” ของไทย และ “เรือประมงพื้นบ้าน” ของรัฐเพื่อนบ้าน	มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างไม่เป็นธรรม และเท่าเทียม (ขัดต่อรัฐธรรมนูญฯ มาตรา 27) และทำให้ไม่มีข้อมูลการเข้าออกจากท่ารวมทั้งข้อมูลทรัพยากรประมงที่จับได้ ของ “เรือประมงพื้นบ้าน” รวมทั้งไม่สามารถควบคุมการเข้าออกของ “เรือประมงพื้นบ้าน” ของรัฐเพื่อนบ้านได้ (เป็นช่องว่างที่ใช้เป็นช่องทางในการลักลอบทำสิ่งผิดกฎหมาย หรือเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐได้)	ควรกำหนดให้ “เรือประมงพื้นบ้าน” ต้องแจ้งการเข้าออกด้วย แต่อาจกำหนดวิธีการแจ้งเข้าออกให้ดำเนินการได้ง่ายและสะดวกต่อการทำงานของ “เรือประมงพื้นบ้าน” ด้วย
	มีกฎหมายในการกำหนดให้เรือประมงและเรือขนส่ง/ขนถ่ายสินค้าสัตว์น้ำสัญชาติอื่น ต้องขออนุญาตก่อนการเข้าเทียบท่าและต้องสำแดงเอกสารต่างๆ ตามที่กำหนด	มีการเข้มงวดในการตรวจสอบเป็นพิเศษสำหรับเรือประมงที่เคยมีสัญชาติไทยมาก่อน แต่ผ่อนปรนในการตรวจสอบเรือประเภทอื่น	เป็นการดำเนินการสองมาตรฐานเกิดความไม่เป็นธรรมในการบังคับใช้กฎหมาย	ควรดำเนินการด้วยมาตรฐานเดียวกัน

สถานะ ของรัฐไทย	ประเด็น			
	ความคาดหวัง	การดำเนินงานของรัฐ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขเพื่อการใช้ ประโยชน์ทรัพยากรประมง อย่างยั่งยืน
	<p>มีหน่วยงานที่มีความรู้ความเข้าใจการประกอบกิจการประมงตามกฎหมายประมงฉบับปัจจุบัน และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจเบ็ดเสร็จ (One Stop Services) ในการให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน/ภาคเอกชนในการประกอบกิจการการประมงของภาคเอกชน เนื่องจากการประมงภายใต้กฎหมายใหม่ ผู้ประกอบการมีหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการมากมายและเกี่ยวข้องกับหน่วยราชการหลายแห่ง</p>	<p>มีการจัดตั้ง “ศูนย์ควบคุมเรือเข้า-ออก (PI-PO)” ประกอบด้วยบุคลากรจากส่วนราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประมง ปฏิบัติงานในรูปแบบสหวิชาชีพ ควบคุมตรวจสอบเฝ้าระวังเรือประมง ลูกเรือประมง และการทำประมงให้ถูกต้องตามกฎหมาย โดยมีอำนาจเบ็ดเสร็จ (One Stop Services) การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มุ่งเน้นการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดเป็นหลัก โดยขาดจิตบริการ และความเข้าใจในการบังคับใช้กฎหมายตามหลักนิติธรรม ละเลยการให้บริการและอำนวยความสะดวกในการประกอบกิจการประมงของภาคเอกชน</p>	<p>เป็นหน่วยงานที่บุคลากรขาดจิตบริการ มุ่งเน้นในการบังคับใช้และตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายและข้อบังคับเป็นหลัก</p>	<p>ควรปรับปรุงทัศนคติของเจ้าหน้าที่/ผู้ปฏิบัติงาน ให้มี “จิตสาธารณะ” และ “จิตบริการ” ในการให้บริการประชาชน และบังคับใช้กฎหมายด้วยหลัก “นิติธรรม” มากขึ้น โดยพิจารณาจากเจตนาในการกระทำความผิดมากกว่าการตีความข้อกฎหมาย</p>

สถานะ ของรัฐไทย	ประเด็น			
	ความคาดหวัง	การดำเนินงานของรัฐ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขเพื่อการใช้ ประโยชน์ทรัพยากรประมง อย่างยั่งยืน
รัฐเจ้าของตลาด (Marker State)	มีการควบคุม ตรวจสอบ ติดตาม และเฝ้าระวังการนำเข้าสินค้า สัตว์น้ำจากต่างประเทศ โดย กำหนดให้การนำเข้าสินค้าสัตว์ น้ำต้องสำแดงเอกสารรับรอง แหล่งที่มา และเป็นการทำ ประมงอย่างรับผิดชอบ อยู่ใน กรอบของกฎหมายทั้งของ ประเทศไทยระดับภูมิภาค และ ระดับสากล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง “ใบรับรองการจับสัตว์น้ำ (Catch Certificate)” และ “หนังสือกำกับการซื้อขายสัตว์ น้ำ (MCPD-Marine Catch Purchasing Document)”	มีการดำเนินการที่เข้มงวดเป็น พิเศษในการตรวจสอบสัตว์น้ำที่ จับได้โดยเรือประมงพาณิชย์ที่ เคยมีสัญชาติไทยมาก่อน แต่ ผ่อนปรนการตรวจสอบให้กับเรือ ประเภทอื่น และเรือประมง พื้นบ้านทั้งของไทย และของ ประเทศเพื่อนบ้าน	เป็นการดำเนินการสองมาตรฐาน เกิดความไม่เป็นธรรมในการ บังคับใช้กฎหมาย	ควรดำเนินการด้วยมาตรฐาน เดียวกัน
	มีการกำหนดห้ามนำเข้าสินค้า ประมงจากประเทศที่อยู่ในข่าย ทำประมงโดยมิชอบด้วย กฎหมาย (IUU Fishing list	ไม่มีข้อกำหนดดังกล่าว	ส่งผลให้มีสัตว์น้ำจากประเทศที่ อยู่ในข่ายทำประมงโดยมิชอบ ด้วยกฎหมาย (IUU Fishing list countries) หรือการทำการ	ควรเร่งออกกฎหมายหรือ ข้อบังคับห้ามนำเข้าสินค้าประมง จากประเทศที่อยู่ในข่ายทำ ประมงโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

สถานะ ของรัฐไทย	ประเด็น			
	ความคาดหวัง	การดำเนินงานของรัฐ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขเพื่อการใช้ ประโยชน์ทรัพยากรประมง อย่างยั่งยืน
	countries) หรือการทำการ ประมงที่ฝ่าฝืน หรือละเมิด กฎหมาย กฎระเบียบ หรือ มาตรการในการอนุรักษ์และ จัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตาม หลักสากลระหว่างประเทศ และ ระดับภูมิภาค		ประมงที่ฝ่าฝืน หรือละเมิด กฎหมาย กฎระเบียบ หรือ มาตรการในการอนุรักษ์และ จัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตาม หลักสากลระหว่างประเทศ และ ระดับภูมิภาค ส่งสินค้าสัตว์น้ำ เข้ามาขายในประเทศไทย โดย ส่วนหนึ่งเข้ามาแข่งขันในตลาด สินค้าภายในประเทศ ส่งผล กระทบให้ราคาสัตว์น้ำที่จับได้ โดยเรือประมงไทยมีราคาตกต่ำ และมีสัตว์น้ำที่นำเข้ามาบางส่วน ถูกลักลอบนำไปแปรรูปปะปนกับ สินค้าที่ได้มาจากการทำประมงถูก กฎหมายเพื่อส่งออกไปจำหน่าย ในตลาดต่างประเทศ	(IUU Fishing list countries) หรือการทำการประมงที่ฝ่าฝืน หรือละเมิดกฎหมาย กฎระเบียบ หรือมาตรการในการอนุรักษ์และ จัดการทรัพยากรสัตว์น้ำตาม หลักสากลระหว่างประเทศ
	มีการกำหนดให้สินค้าประมงที่ ส่งออกต้องสำแดงเอกสาร “หนังสือกำกับการซื้อขายสัตว์	มีการดำเนินการ	มีช่องว่างให้ผู้ค้าหรือผู้ส่งออก สามารถนำ “หนังสือกำกับการ ซื้อขายสัตว์น้ำ (MCPD)” จาก	ควรเร่งดำเนินการปรับปรุง ระบบ “ตรวจสอบและติดตาม สินค้าประมง” ให้ได้มาตรฐาน

สถานะ ของรัฐไทย	ประเด็น			
	ความคาดหวัง	การดำเนินงานของรัฐ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขเพื่อการใช้ ประโยชน์ทรัพยากรประมง อย่างยั่งยืน
	น้ำ (MCPD-Marine Catch Purchasing Document)” เพื่อให้สามารถตรวจสอบและติดตามสินค้าสัตว์น้ำที่ส่งออกจากประเทศไทยไปยังตลาดต่างประเทศ		เรือประมงที่มีได้ขายให้กับผู้แปรรูปนำไปสวมรอยเพื่อใช้กับสัตว์น้ำที่ไม่สามารถสำแดงเอกสาร “หนังสือกำกับการซื้อขายสัตว์น้ำ (MCPD)” ได้	เป็นที่ยอมรับและสามารถใช้บังคับและรองรับได้กับทุกตลาด โดยเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับตลาดประชาคมยุโรป มิฉะนั้น อาจนำไปสู่การให้ “ใบเหลือง” ประเทศไทยอีกครั้งหนึ่งได้
	มีระบบการ “ตรวจสอบย้อนกลับและติดตามสินค้าประมง” ที่เป็นระบบ มีมาตรฐาน สามารถตรวจสอบสินค้าประมงได้ตลอดห่วงโซ่การผลิต มีกระบวนการดำเนินงานที่โปร่งใส เชื่อถือได้ เป็นที่ยอมรับในระดับสากล สามารถใช้บังคับและรองรับการตรวจสอบย้อนกลับสินค้าประมงได้จากทุกประเทศ ซึ่งเป็นการยกระดับความน่าเชื่อถือ และสร้าง	มีระบบการ “ตรวจสอบย้อนกลับและติดตามสินค้าประมง” แต่สามารถใช้บังคับและรองรับการตรวจสอบย้อนกลับสินค้าประมงไทยได้แต่เฉพาะตลาดในกลุ่มประเทศประชาคมยุโรป กระบวนการดำเนินงานยังมีช่องว่าง ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่น่าเชื่อถือและยอมรับจากตลาดในประเทศต่างๆ ทั่วโลก	แม้ว่าสหภาพยุโรปจะยอมให้ประเทศไทยส่งสินค้าประมงและผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำแปรรูปไปจำหน่ายในตลาดประชาคมยุโรปได้ เนื่องจากประเทศไทยแสดงให้เห็นว่ามีระบบการตรวจสอบย้อนกลับและติดตามสินค้าประมง แต่หากสหภาพยุโรปมีการสู่มติดตามตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานของระบบดังกล่าว และพบข้อเท็จจริงว่าระบบดังกล่าวยังมี	ต้องเร่งดำเนินการปรับปรุงระบบการ “ตรวจสอบย้อนกลับและติดตามสินค้าประมง” ให้ได้มาตรฐาน สามารถตรวจสอบสินค้าประมงได้ตลอดห่วงโซ่การผลิต มีกระบวนการดำเนินงานที่โปร่งใส เชื่อถือได้ เป็นที่ยอมรับในระดับสากล สามารถใช้บังคับและรองรับได้กับตลาดทุกประเทศ

สถานะ ของรัฐไทย	ประเด็น			
	ความคาดหวัง	การดำเนินงานของรัฐ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	แนวทางการแก้ไขเพื่อการใช้ ประโยชน์ทรัพยากรประมง อย่างยั่งยืน
	มูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าประมง/ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำแปรรูปของไทย		ช่องว่างในเรื่องข้อมูลที่ไม่ ครบถ้วน ถูกต้อง (สามารถสวม/ ย้ายข้อมูลได้) อาจมีความเป็นไปได้ว่า ประเทศไทยอาจได้รับการ แจ้งเตือน หรือ “ใบเหลือง” อีก ครั้งหนึ่งได้	
	ประเทศไทยสามารถเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขันใน ตลาดสินค้าประมง/ผลิตภัณฑ์ สัตว์น้ำแปรรูป สามารถเพิ่ม ปริมาณและมูลค่าการส่งออก สินค้าประมง/ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ แปรรูปไปยังตลาดต่างประเทศได้ ทั่วโลก โดยเฉพาะในสหภาพ ยุโรป อันเป็นผลจากการ ดำเนินการตามนโยบาย และ มาตรการต่าง ๆ ของรัฐ	มีการดำเนินการตามมาตรการ ที่กล่าวมาข้างต้น	ปริมาณและมูลค่าส่งออกสินค้า ประมง/ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำแปรรูป ของไทยไปยังตลาดต่างประเทศ ทั่วโลก โดยเฉพาะในสหภาพ ยุโรปลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสินค้า ประมง/ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำแปรรูป ที่จับได้โดยเรือประมงไทย	ควรเร่งทบทวนนโยบาย และ มาตรการต่าง ๆ ที่ดำเนินการ มาแล้ว อย่างรอบด้าน และ พิจารณาปรับปรุงแก้ไขปัญหา และผลกระทบต่างๆ ที่เกิดขึ้นบน พื้นฐานของข้อมูล ข้อเท็จจริง การมีส่วนร่วมของประชาชน การรับฟังความคิดเห็นจากผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียอย่างจริงจัง ตลอดจนนำข้อเสนอแนวทางการ แก้ไขปัญหามาที่ปรากฏข้างต้น ไปพิจารณาดำเนินการ

22/11/2020