



MARITIME

วิทยาลัยการศึกษาและการจัดการทางทะเล
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จังหวัดสมุทรสาคร

รายงานสรุปมาตรการขับเคลื่อน การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

2565

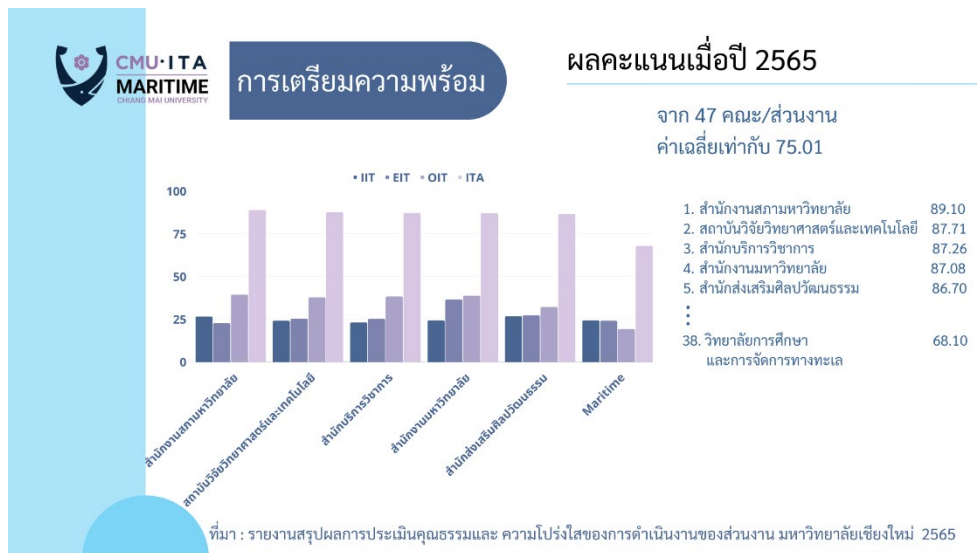


วิทยาลัยการศึกษาและการจัดการทางทะเล

มาตรการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของวิทยาลัยการศึกษาและการจัดการทางทะเล ประจำปี 2565

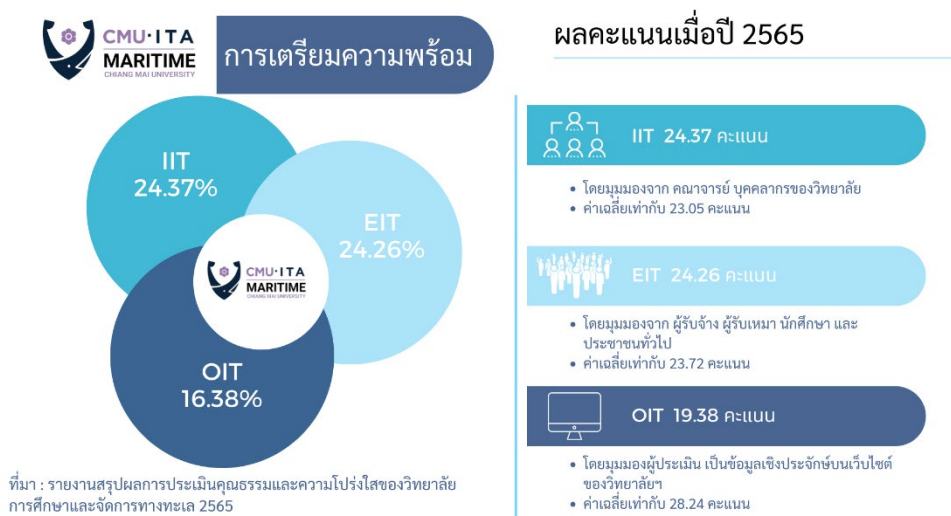
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (Chiang Mai University – Integrity and Transparency Assessment : CMU-ITA) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายในการขับเคลื่อนนโยบายการปฏิบัติงานเพื่อรองรับระบบคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และยกระดับมาตรฐานคุณธรรมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและส่วนงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระยะที่ 12 ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2560-2565) ในการสร้างระบบการบริหารจัดการที่มุ่งสู่การดำเนินการที่เป็นเลิศ (Performance Excellence) ตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) โดยใช้หลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือในการประเมิน ซึ่งถือว่าเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้มีส่วนร่วมกันส่งเสริมให้การบริหารราชการของประเทศไทยเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส และส่งผลให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงเพื่อสะท้อนถึงการรับรู้ในระดับสากลด้วย

ในปี พ.ศ. 2565 วิทยาลัยการศึกษาและการจัดการทางทะเล มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสได้คะแนน 68.01 ผลการประเมินอยู่ในระดับ C โดยเปรียบเทียบผลการประเมินปี 2565 สรุปได้ ดังนี้



เมื่อพิจารณารายด้านผลคะแนนภาพรวมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน จำแนกตามเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของวิทยาลัยการศึกษาและการจัดการทางทะเล โดยมีการแบ่งสัดส่วนค่าคะแนน 30 : 30 : 40 พบว่า

- 1) ผลการจัดเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีค่าคะแนนร้อยละ 24.37
- 2) ผลการจัดเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีค่าคะแนนร้อยละ 24.26
- 3) ผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์หน่วยงาน สำหรับแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีค่าคะแนนร้อยละ 19.38



เมื่อพิจารณาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจำแนกตามดัชนี/ตัวชี้วัด พบว่าดัชนีที่มีผลการประเมินระดับ A (ค่าคะแนนร้อยละ 85.00 – 94.99) ได้แก่ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ที่มีคะแนนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 85.86 รองลงมาคือ ด้านการใช้อำนาจ คิดเป็นร้อยละ 85.13 ตามลำดับ

ดัชนีที่มีผลการประเมินระดับ B (ค่าคะแนนร้อยละ 75.00 – 84.99) ได้แก่ ด้านคุณภาพการดำเนินงานที่มีคะแนนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 82.88 รองลงมาคือ ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 80.34 ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ คิดเป็นร้อยละ 79.58 ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 79.35 ด้านการใช้งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 78.82 และด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต คิดเป็นร้อยละ 76.71 ตามลำดับ

ดัชนีที่มีผลการประเมินระดับ C (ค่าคะแนนร้อยละ 65.00 – 74.99) ได้แก่ ด้านการเปิดเผยข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 71.92

ดัชนีที่มีผลการประเมินระดับ F (ค่าคะแนนร้อยละ 0 – 49.99) ได้แก่ ด้านการป้องกันการทุจริต คิดเป็นร้อยละ 25.00



ที่มา : รายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของวิทยาลัยการศึกษาระดับอุดมศึกษาและจัดการทางทะเล 2565

- 1. การปฏิบัติหน้าที่
- 3. การใช้อำนาจ
- 2. การใช้งบประมาณ
- 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6. คุณภาพการดำเนินงาน
- 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8. การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9. การเปิดเผยข้อมูล
- 10. การป้องกันการทุจริต

A

B

C

F

รายละเอียดการวิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องได้รับการแก้ไข

วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินร่วมวิเคราะห์และหารือในประเด็นข้อบกพร่อง เพื่อปรับปรุงมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในปีถัดไป จากผลการประเมินปี 2565 ในประเด็นดัชนีที่มีผลการประเมินระดับต่ำกว่า C โดยเน้นการปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และข้ออื่น ๆ ที่ได้ผลคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์น้อยกว่า 80 คะแนน จึงถูกนำมาวิเคราะห์หาประเด็นจุดอ่อนต่อไป

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย	จุดอ่อนที่พบ
IIT (แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)		
1. การปฏิบัติหน้าที่	85.86	
2. การใช้งบประมาณ	78.82	นำไปวิเคราะห์หาจุดอ่อนเพื่อปรับปรุง
3. การใช้อำนาจ	85.13	
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	79.58	นำไปวิเคราะห์หาจุดอ่อนเพื่อปรับปรุง
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	76.71	นำไปวิเคราะห์หาจุดอ่อนเพื่อปรับปรุง
EIT (แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)		
6. คุณภาพการดำเนินงาน	82.88	
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80.34	
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	79.35	นำไปวิเคราะห์หาจุดอ่อนเพื่อปรับปรุง

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย	จุดอ่อนที่พบ
OIT (แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)		
9. การเปิดเผยข้อมูล	71.92	นำไปวิเคราะห์หาจุดอ่อนเพื่อปรับปรุง
10. การป้องกันการทุจริต	25.00	นำไปวิเคราะห์หาจุดอ่อนเพื่อปรับปรุง

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

พบว่า ภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ต่อตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ภาพรวมค่าเฉลี่ยรวมร้อยละอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 78.82) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละประเด็น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยถึงมาก (ร้อยละ 33.00 – 99.99) ในประเด็น

- (1) การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องของส่วนงาน (ร้อยละ 92.35)
- (2) การเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ของบุคลากรในส่วนงาน (ร้อยละ 85.96)
- (3) ลักษณะการจัดซื้อจัดจ้าง/ การจัดหาพัสดุและการตรวจรับพัสดุของส่วนงาน (ร้อยละ 85.94)
- (4) การใช้จ่ายงบประมาณของส่วนงาน (ร้อยละ 72.58)
- (5) การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ (ร้อยละ 69.36)
- (6) การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของส่วนงาน (ร้อยละ 66.73)

มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- (1) เพิ่มกลไกกำกับให้หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือน วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
- (2) ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

พบว่า ภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ต่อตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ภาพรวมค่าเฉลี่ยรวมร้อยละอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 79.58) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละประเด็น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 67.00 – 99.99) ได้ดังนี้

- (1) บุคลากรในสำนักงานมีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง (ร้อยละ 96.19)
- (2) บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากสำนักงาน (ร้อยละ 94.88)
- (3) มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง (ร้อยละ 75.73)
- (4) ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานบุคลากรในสำนักงานมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง (ร้อยละ 74.46)
- (5) การรับรู้แนวปฏิบัติของสำนักงาน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง (ร้อยละ 70.69)
- (6) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในสำนักงานมีความสะดวก (ร้อยละ 65.54)

มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- (1) เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน
- (2) ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง
- (3) เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง
- (4) เพิ่มการกำกับติดตาม ถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

พบว่า ภาพรวมผู้ตอบแบบข้อมูลมีการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ต่อตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ภาพรวมค่าเฉลี่ยรวมร้อยละอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 76.71) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละประเด็น พบว่า ผู้ตอบแบบข้อมูลมีการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 67.00 – 99.99) ได้ดังนี้

- (1) ผู้บริหารสูงสุดของสำนักงาน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต (ร้อยละ 82.08)
- (2) สำนักงานมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกสำนักงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต (ร้อยละ 79.58)

- (3) การดำเนินการต่อการทุจริตในสำนักงาน (ร้อยละ 78.85)
- (4) ความคิดเห็นต่อแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในสำนักงาน (ร้อยละ 75.71)
- (5) สำนักงานมีการดำเนินการจัดทำแผนงาน ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในสำนักงานให้มีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 74.79)
- (6) ปัญหาการทุจริตในสำนักงาน (ร้อยละ 69.27)

มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- (1) เพิ่มความตระหนักของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านโดยต้องให้ความสำคัญกับการต่อต้าน การทุจริตอย่างจริงจัง
- (2) แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านอย่างจริงจัง
- (3) เพิ่มมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบ การทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต
- (4) ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

พบว่า ภาพรวมผู้ตอบแบบข้อมูลมีการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ต่อตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ภาพรวมค่าเฉลี่ยรวมร้อยละอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 79.35) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละประเด็น พบว่า ผู้ตอบแบบข้อมูลมีการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยถึงมาก (ร้อยละ 33.00 – 99.99) ได้ดังนี้

- (1) ส่วนงานที่ติดต่อมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น (ร้อยละ 96.15)
- (2) เจ้าหน้าที่ของส่วนงานที่ติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ (ร้อยละ 78.35)
- (3) ส่วนงานที่ติดต่อมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น (ร้อยละ 78.31)
- (4) ส่วนงานที่ติดต่อมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากขึ้น (ร้อยละ 77.08)
- (5) ส่วนงานเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของส่วนงานให้ดีขึ้น (ร้อยละ 66.85)

มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- (1) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
- (2) เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
- (3) เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น
- (4) ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

พบว่า ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของวิทยาลัยการศึกษากิจการและการจัดการทางทะเลที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์ ต่อตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ภาพรวมค่าเฉลี่ยรวม (ร้อยละ 71.92) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 88.89 โดยส่วนใหญ่ส่วนงานมีการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นย่อย ยกเว้นอำนาจหน้าที่ที่ส่วนงานไม่มีการเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 75.00 โดยส่วนใหญ่ส่วนงานมีการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นย่อย ยกเว้นข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ และ E-Service ที่ส่วนงานไม่มีการเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 85.71 โดยส่วนใหญ่ส่วนงานมีการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นย่อย ยกเว้นรายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีในส่วนงานไม่มีการเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 50.00 โดยส่วนใหญ่ส่วนงานมีการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นย่อย ยกเว้นนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ส่วนงานไม่มีการเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 60.00 โดยส่วนใหญ่ส่วนงานมีการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นย่อย ยกเว้นข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมที่ส่วนงานไม่มีการเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

พบว่า ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของสาธารณะของวิทยาลัยการศึกษากิจการและการจัดการทางทะเลที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีค่าเฉลี่ยรวม (ร้อยละ 25.00) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 50.00 โดยส่วนใหญ่ส่วนงานมีการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นย่อย ยกเว้นเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และรายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปีที่ส่วนงานไม่มีการเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 0.00 เนื่องจากส่วนงานไม่มีการเปิดเผยข้อมูลในทุกประเด็นย่อย

มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- (1) ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น
- (2) ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากขึ้น



การเตรียมความพร้อม

มุมมองเพื่อปรับปรุงในปี 2566



IIT

- การตอบจากแบบสอบถามจะมีข้อความในเชิงลบและเชิงบวก ผู้ตอบควรพิจารณาในแต่ละข้อความอย่างถี่ถ้วน



EIT

- คัดเลือกผู้มีส่วนได้เสียจากภายนอกหน่วยงานที่มีผลประโยชน์ต่อเนื่อง โดยจัดทำเป็นฐานข้อมูลไว้



OIT

- ดำเนินการเตรียมข้อมูล และนำเสนอข้อมูล สะดวก ง่าย ไม่ซับซ้อน สื่อให้เห็นถึงสิ่งที่ข้อความต้องการ แสดงให้เห็น

**การกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของวิทยาลัย
การศึกษาและการจัดการทางทะเล**

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2564 รวมถึงการดำเนินงานด้านคุณธรรมของวิทยาลัยฯ สามารถวิเคราะห์ประเด็นที่สำคัญที่จะนำไปสู่แนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน การมอบหมายผู้รับผิดชอบ กำหนดขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ และแนวทางการกำกับติดตามไปสู่การปฏิบัติและรายงานผล ได้ดังนี้

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตามไปสู่การปฏิบัติ	ผลการดำเนินการ
๐8	Q&A	๐ แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของส่วนงานที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และส่วนงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง ทางหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Q&A) ยกตัวอย่าง เช่น Messenger Live Chat, Chatbot เป็นต้น	ธนภัทร์ เทพเทวิน รพีพร เบือนขุนทด	1. ประสานให้งานระบบสารสนเทศจัดทำเมนูช่องทางการสอบถามบนเว็บไซต์ของวิทยาลัย	- แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบผลการประเมินปี พ.ศ. 2565 - นำข้อมูล OIT มาวิพากษ์เพื่อหาสาเหตุที่ทำให้เกิดการประเมินที่ทำให้ไม่ผ่าน - นำมาปรับปรุงโดยใช้หลัก PDCA มาใช้ในการพัฒนาต่อไป	✓
๐10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	๐ แสดงนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของส่วนงาน	รพีพร เบือนขุนทด	1. วิทยาลัยฯ จัดทำร่างประกาศนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของส่วนงาน 2. นำเข้าเป็นวาระกรรมการบริหารฯ เพื่อพิจารณา	- กำหนดวันประชุมกรรมการฯ เพื่อติดตามความคืบหน้า ระยะที่ 1 วันศุกร์ที่ 31 มีนาคม 2566 ระยะที่ 2 วันพุธที่ 20 เมษายน 2566 - นำผลการดำเนินการทั้งหมด เสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ	✓
๐16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๐ แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการของส่วนงาน ๐ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส ที่มีข้อมูลครอบคลุมระยะเวลา 2 ไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ.2566	-งานวิจัยและบริการวิชาการ นภัทร เชื้อบุญมี -งานวิชาการ ณิชพงษ์ คำกลม -งานระบบสารสนเทศ ธนภัทร์ เทพเทวิน	1. ให้ผู้รับผิดชอบรวบรวมสถิติการให้บริการ	เพื่อพิจารณา และนำไปเผยแพร่เว็บไซต์ในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ต่อไป	✓

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตามไปสู่การปฏิบัติ	ผลการดำเนินการ
๐17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของส่วนงาน เป็นรายงานผลของปีงบประมาณ พ.ศ.2565 	<ul style="list-style-type: none"> งานวิจัยและบริการวิชาการ นภัทร เชื้อบุญมี งานวิชาการ ญัฐพงศ์ คำกลม งานระบบสารสนเทศ ธนภัทร์ เทพเทวิน 	1. ให้ผู้รับผิดชอบรวบรวมผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบผลการประเมินปี พ.ศ. 2565 นำข้อมูล OIT มาวิพากษ์เพื่อหาสาเหตุที่ทำให้เกิดการประเมินที่ไม่ผ่าน 	<ul style="list-style-type: none"> x ยังไม่ดำเนินการ
๐18	E-Service	<ul style="list-style-type: none"> แสดงช่องทางการให้บริการหรือธุรกรรมที่สอดคล้องกับภารกิจของ ส่วนงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังส่วนงาน สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของส่วนงาน 	<ul style="list-style-type: none"> งานระบบสารสนเทศ ธนภัทร์ เทพเทวิน 	1. ได้หารือคณะกรรมการฯ ในประเด็น E-Service โดยนำระบบการยืม-คืน วัสดุสารเคมี ทางวิทยาศาสตร์	<ul style="list-style-type: none"> นำมาปรับปรุงโดยใช้หลัก PDCA มาใช้ในการพัฒนาต่อไป กำหนดวันประชุมกรรมการฯ เพื่อติดตามความคืบหน้า 	<ul style="list-style-type: none"> ○ อยู่ในระหว่างดำเนินการ
๐29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของส่วนงาน* มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือนหรือรายไตรมาส ที่มีข้อมูลครอบคลุมระยะเวลา 2 ไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ.2566 * กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้เผยแพร่ว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> ธนภัทร์ เทพเทวิน เจติยา ไม้ทอง 	1. ให้ผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> ระยะที่ 1 วันที่ 16 มี.ค. 66 ระยะที่ 2 วันที่ 3 เม.ย. 66 ระยะที่ 3 วันที่ 20 เม.ย. 2566 นำผลการดำเนินการทั้งหมด เสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา และนำไปเผยแพร่เว็บไซต์ในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> ✓
๐30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	<ul style="list-style-type: none"> แสดงรายงานผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของส่วนงาน มีข้อมูลผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วม อย่างน้อยประกอบด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> นภัทร เชื้อบุญมี ญัฐพงศ์ คำกลม ข่าวประชุมสัมมนาและกิจกรรม 	1. ให้ผู้รับผิดชอบรวบรวมและสรุปข้อมูลการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		<ul style="list-style-type: none"> ○ อยู่ในระหว่างดำเนินการ

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตามไปสู่การปฏิบัติ	ผลการดำเนินการ
		<ul style="list-style-type: none"> (1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม (2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม (3) ผลจากการมีส่วนร่วม (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนานาการดำเนินงาน <ul style="list-style-type: none"> • เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 			<ul style="list-style-type: none"> - แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบผลการประเมินปี พ.ศ. 2565 - นำข้อมูล OIT มาวิพากษ์เพื่อหาสาเหตุที่ทำให้เกิดการประเมินที่ไม่ผ่าน - นำมาปรับปรุงโดยใช้หลัก PDCA มาใช้ในการพัฒนาต่อไป - กำหนดวันประชุมกรรมการฯ เพื่อติดตามความคืบหน้า ระยะที่ 1 วันที่ 16 มี.ค. 66 ระยะที่ 2 วันที่ 3 เม.ย. 66 ระยะที่ 3 วันที่ 20 เม.ย. 2566 นำผลการดำเนินการทั้งหมด เสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา และนำไปเผยแพร่เว็บไซต์ในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ต่อไป 	
๐31	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	<ul style="list-style-type: none"> • เป็นประกาศอย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด*(เผยแพร่ที่มีลายเซ็น) • มีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าตนเองและเจ้าหน้าที่ของส่วนงานทุกคนในส่วน (ประกาศของรัฐ วาระ 2.5) งานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะที่/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ • เป็นการประกาศสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2566 * ผู้บริหารสูงสุดที่ดำรงตำแหน่งใน ปี พ.ศ.2566 	รพีพร เบื่อนขุนทด	<ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายของรัฐได้ ITA 2. ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) เจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่ 3. นำ (ร่าง) เข้าที่ประชุม คณะกรรมการเพื่อพิจารณาเห็นชอบ 		✓
๐32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรม ให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ • เป็นการดำเนินกิจกรรมในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ • เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 	รพีพร เบื่อนขุนทด	<ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายของรัฐได้ ITA 2. ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการจัดทำโปสเตอร์ ประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ ฯลฯ 3. นำ (ร่าง) เข้าที่ประชุม คณะกรรมการ ITA เพื่อพิจารณาเห็นชอบ 		✓
๐33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงการประเมินผลและรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ 	รพีพร เบื่อนขุนทด	<ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายของรัฐได้ ITA 		✓

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตามไปสู่การปฏิบัติ	ผลการดำเนินการ
		<ul style="list-style-type: none"> เป็นรายงานรอบ 2 ไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ.2566 * มีแบบฟอร์มการรายงานผลที่มหาวิทยาลัยกำหนด 		2. ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy 3. นำ (ร่าง) เข้าที่ประชุมคณะกรรมการ ITA เพื่อพิจารณาเห็นชอบ	<ul style="list-style-type: none"> - แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบผลการประเมินปี พ.ศ. 2565 - นำข้อมูล OIT มาวิพากษ์เพื่อหาสาเหตุที่ทำให้เกิดการประเมินที่ไม่ผ่าน - นำมาปรับปรุงโดยใช้หลัก PDCA มาใช้ในการพัฒนาต่อไป 	
๐34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> ๐ แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของส่วนงาน ๐ มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง 2) มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ๐ เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 	ชญาณี นิมาพาลี สกรรจ์ จันทร์มั่งคั่ง	1. ศึกษาข้อมูลจากนโยบายของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับความเสี่ยง 2. ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการเสนอแบบฟอร์มวิเคราะห์ความเสี่ยง ชื่อประเด็นความเสี่ยง : C1- การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ ประเภทความเสี่ยง : ด้านกฎ ระเบียบ และข้อบังคับ (Compliance Risk) 3. นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ ITA เพื่อพิจารณาเห็นชอบ	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดวันประชุมกรรมการฯ เพื่อติดตามความคืบหน้า ระยะที่ 1 วันที่ 16 มี.ค. 66 ระยะที่ 2 วันที่ 3 เม.ย. 66 ระยะที่ 3 วันที่ 20 เม.ย. 2566 นำผลการดำเนินการทั้งหมด เสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา และนำไปเผยแพร่เว็บไซต์ในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ต่อไป 	✓
๐35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและความพหุติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> ๐ เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับ มาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ ๐34 	ชญาณี นิมาพาลี สกรรจ์ จันทร์มั่งคั่ง	1. ศึกษาข้อมูลจากนโยบายของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับความเสี่ยง		✓

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตามไปสู่การปฏิบัติ	ผลการดำเนินการ
		<ul style="list-style-type: none"> เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 		<p>2. ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการเสนอแบบฟอร์มวิเคราะห์ความเสี่ยง ชื่อประเด็นความเสี่ยง : C1- การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่ ประเภทความเสี่ยง : ด้านกฎ ระเบียบ และข้อบังคับ (Compliance Risk)</p> <p>3. นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ ITA เพื่อพิจารณาเห็นชอบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบผลการประเมินปี พ.ศ. 2565 - นำข้อมูล OIT มาวิพากษ์เพื่อหาสาเหตุที่ทำให้เกิดการประเมินที่ไม่ผ่าน - นำมาปรับปรุงโดยใช้หลัก PDCA มาใช้ในการพัฒนาต่อไป - กำหนดวันประชุมกรรมการฯ เพื่อติดตามความคืบหน้า <p>ระยะที่ 1 วันที่ 16 มี.ค. 66 ระยะที่ 2 วันที่ 3 เม.ย. 66 ระยะที่ 3 วันที่ 20 เม.ย. 2566</p> <p>นำผลการดำเนินการทั้งหมด เสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ เพื่อ</p>	
๐36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนงาน ○ มีข้อมูลรายละเอียดของแผน อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการ กิจกรรม 2) งบประมาณ (ถ้าโครงการไม่ใช้งบต้องระบุว่าไม่ใช้งบประมาณให้ชัดเจน) 3) ช่วงเวลาดำเนินการ เป็นต้น • เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปีงบประมาณ พ.ศ.2566 * กรณีการดำเนินการ/กิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้ระบุในแผนว่าไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ 	สุพัตรา แหวานทอง รพีพร เปือนขุนทด	<p>1. ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</p> <p>2. นำ (ร่าง) เข้าที่ประชุมคณะกรรมการ ITA เพื่อพิจารณาเห็นชอบ</p>	พิจารณา และนำไปเผยแพร่เว็บไซต์ ในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ต่อไป	✓

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตามไปสู่การปฏิบัติ	ผลการดำเนินการ
๐37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ ๐36 ○ มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 1) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม 2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน เป็นต้น ○ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือนหรือรายไตรมาส ที่มีข้อมูลครอบคลุมระยะเวลา 2 ไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ.2566 	สุพัตรา แหวนทอง รพีพร เบื่อนขุนทด	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต 2. นำ (ร่าง) รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน 	<ul style="list-style-type: none"> - แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบผลการประเมินปี พ.ศ. 2565 - นำข้อมูล OIT มาวิพากษ์เพื่อหาสาเหตุที่ทำให้เกิดการประเมินที่ไม่ผ่าน - นำมาปรับปรุงโดยใช้หลัก PDCA มาใช้ในการพัฒนาต่อไป - กำหนดวันประชุมกรรมการฯ เพื่อติดตามความคืบหน้า <p>ระยะที่ 1 วันที่ 16 มี.ค. 66</p> <p>ระยะที่ 2 วันที่ 3 เม.ย. 66</p>	✓
๐39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย • แสดงข้อกำหนดจริยธรรม* (ถ้ามี) เพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่ของส่วนงาน * ประมวลจริยธรรมให้ยึดถือของมหาวิทยาลัยโดยให้เผยแพร่ลงบนเว็บไซต์ของส่วนงาน แต่กรณีข้อกำหนดจริยธรรมจะต้องดำเนินการโดยส่วนงานเอง 	รพีพร เบื่อนขุนทด	<ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษาข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย 2. ผู้รับผิดชอบดำเนินการเผยแพร่ <ul style="list-style-type: none"> • ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย 	<p>ระยะที่ 3 วันที่ 20 เม.ย. 2566</p> <p>นำผลการดำเนินการทั้งหมด เสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา และนำไปเผยแพร่เว็บไซต์ในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ต่อไป</p>	✓
๐40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของส่วนงาน อย่างใดอย่างหนึ่ง อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะกรรมการ ขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม (2) การจัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับ 	รพีพร เบื่อนขุนทด	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะกรรมการ ขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม 2. จัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับ 		✓

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตามไปสู่การปฏิบัติ	ผลการดำเนินการ
		<p>พฤติกรรมสี่เทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม</p> <p>(3) การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยหรือส่วนงานในหลักสูตร หรือ กิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมของส่วนงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 		<p>พฤติกรรมสี่เทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม</p> <p>3. ฝึกอบรมด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของส่วนงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบผลการประเมินปี พ.ศ. 2565 - นำข้อมูล OIT มาวิพากษ์เพื่อหาสาเหตุที่ทำให้เกิดการประเมินที่ไม่ผ่าน - นำมาปรับปรุงโดยใช้หลัก PDCA มาใช้ในการพัฒนาต่อไป - กำหนดวันประชุมกรรมการฯ เพื่อ 	
๐41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของส่วนงาน	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงรายงานการนำการประเมินจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนงาน • แสดงการกำหนดให้มีการนำผลการประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ • ประกอบการบริหารทรัพยากรบุคคล กระบวนการใด กระบวนการหนึ่ง • เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 * มีแบบฟอร์มการรายงานผลที่มหาวิทยาลัยกำหนด 	รพีพร เบือนขุนทด	<ul style="list-style-type: none"> • จัดทำรายงานการนำการประเมินจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนงาน • ประกอบการใดกระบวนการหนึ่ง • จัดทำรายงานผลตามแบบฟอร์มการรายงานผลที่มหาวิทยาลัยกำหนด 	<p>ติดตามความคืบหน้า</p> <p>ระยะที่ 1 วันที่ 16 มี.ค. 66</p> <p>ระยะที่ 2 วันที่ 3 เม.ย. 66</p> <p>ระยะที่ 3 วันที่ 20 เม.ย. 2566</p> <p>นำผลการดำเนินการทั้งหมด เสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา และนำไปเผยแพร่เว็บไซต์ในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ต่อไป</p>	✓
๐ 42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2565 • มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ 	ณัฐพงศ์ คำกลม	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำผลวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2565 		✓

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตามไปสู่การปฏิบัติ	ผลการดำเนินการ
		<ul style="list-style-type: none"> มีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ อย่างน้อยประกอบด้วย (1) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (2) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (3) การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล 			<ul style="list-style-type: none"> - แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบผลการประเมินปี พ.ศ. 2565 - นำข้อมูล OIT มาวิพากษ์เพื่อหาสาเหตุที่ทำให้เกิดการประเมินที่ทำให้ไม่ผ่าน - นำมาปรับปรุงโดยใช้หลัก PDCA มาใช้ในการพัฒนาต่อไป - กำหนดวันประชุมกรรมการฯ เพื่อติดตามความคืบหน้า <p>ระยะที่ 1 วันที่ 16 มี.ค. 66</p> <p>ระยะที่ 2 วันที่ 3 เม.ย. 66</p>	
o 43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ตามข้อ o42 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน • แสดง QR code แบบวัด EIT บนเว็บไซต์หน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาสมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน • เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566 	ณัฐพงศ์ คำกลม	1. จัดทำผลการแสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม	<p>ระยะที่ 3 วันที่ 20 เม.ย. 2566</p> <p>นำผลการดำเนินการทั้งหมด เสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา และนำไปเผยแพร่เว็บไซต์ในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ต่อไป</p>	✓